УДК 634.8 + 631.52 + 581.167

Костенко О.Н., студентка
факультета плодоовощеводства и виноградарства
Трошин Л.П., профессор, д.б.н.,
зав. кафедрой виноградарства

БИОМЕТРИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ИНТРОДУЦЕНТОВ ВИНОГРАДА В АНАПО-ТАМАНСКОЙ ЗОНЕ

Совершенствование сортимента виноградных насаждений во всем мире осуществляется в основном путем интродукции. Так, в России число зарубежных сортов достигает 65 из 140 районированных, в Анапо-Таманской зоне интродуценты занимают свыше 90 % площадей. С целью дальнейшего обогащения промышленного сортимента винограда в некоторых хозяйствах зоны заложены коллекционные маточники устойчивых сортов, в том числе в 1981 г. - в агрофирме «Приморская» Темрюкского района на площади 5 га.

Перед нами поставлена цель изучения конкретных трех интродуцентов из Болгарии (столовый Плевен устойчивый), Венгрии (технический Кунлеань) и Германии (технический Орион) в сравнении с одновременно с ними созревающих контрольных сортов Ляна, Бианка и Первенец Магарача, являющихся районированными.

Методика изучения признаков и свойств сравниваемых сортов – общепринятая.

Виноградник неукрывной, неорошаемый. Кусты ведутся на одноплоскостной вертикальной шпалере. Формировка – горизонтальный кордон с высотой штамба 70 см.

В 2000-2002 годы наблюдений резких аномалий погоды не наблюдалось.

В результате многолетних исследований установлено следующее.

1. Естественная контрастность метеорологических условий трех периодов вегетации и различные биофенологические характеристики впервые изучаемых в условиях Анапо-Таманской зоны Кубани интродуцированных сортов на фоне районированных обусловили специфичность их норм реакции генотипов – соответствующую фенотипическую изменчивость количественных признаков, что позволило провести их комплексный анализ.

2. В зависимости от продолжительности продукционного периода испытываемые в агрофирме «Приморская» новые сорта-интродуценты отнесены к следующим классификационным по созреванию группам: раннего – Плевен устойчивый, среднего - Орион, средне-позднего – Кунлеань.

3. Биологические показатели эмбриональной плодоносности глазков у попарно сравни-

ваемых сортов варьировали в довольно значительных пределах, но в целом по их степени выраженности испытываемые сорта всегда уступали контрольным, хотя различия находились в пределах ошибок наблюдений (P > 95 %).

4. Новые интродуценты характеризуются достаточно высокими уровнями урожайности (7,6-13,4 т/га), однако не всегда превышающими по одноименному признаку стандартные сорта. Биометрическая оценка методом однофакторного дисперсионного анализа разности урожайности попарно сравниваемых сортов не превысила пороговый уровень значимости при P = 5 %, также как и по признаку массовой концентрации сахаров ягод (фактический критерий Фишера по величине всегда был ниже теоретического: $F_{факт} < F_{теор}$).

Коэффициенты вариации урожайности (2,3-18,6 %) и сахаристости ягод (1,0-6,7 %) у изученных сортов за годы исследований не превысили пороговый 25 %. Полученные величины коэффициентов вариации этих признаков почти не отличаются от опубликованных (Валуйко и др., 1984; Трошин, Животовский, 1987; Трошин, Федоров, 1988; Трошин, 1990; Ключникова, 2002).

5. Ранжирование 9 ампелографических признаков (длина продукционного периода, коэффициенты плодоношения, плодоносности и продуктивности, урожайность, сахаристость ягод, кислотность титруемая, масса грозди и милдьюустойчивость) выполнено по усредненным трехлетним данным для каждого сорта отдельно, затем осуществлено простое арифметическое суммирование рангов. При этом, из сравниваемых двух (интродуцент и стандарт) минимальный ранг присваивался сорту с худшей выраженностью признака, а максимальный – с лучшей. Отсюда, сорт, набравший большую сумму рангов, естественно, представлял большую хозяйственную значимость, и наоборот. Сумма рангов признаков у сортов: 12,5 (Ляна) и 14,5 (Плевен устойчивый), 12 (Кунлеань) и 15 (Бианка), 13 (Первенец Магарача) и 14 (Орион). Разность суммы рангов в 1-3 единицы, как показал дисперсионный анализ, является не значимой (P > 95 %).

6. Производство свежего винограда сорта Плевен устойчивый (Августин) в среднем за три года исследований экономически было более выгодным в сравнении с несколько позже созревающим контрольным сортом Ляна, так как он обеспечил очень высокий уровень рентабельности - 143,4 % (на 10,2 % выше контроля).

7. На основе комплексной оценки и расчетов экономической эффективности сорт Плевен устойчивый (Августин) следует рекомендовать для производственного освоения и параллельно - размножения ин витро с целью освобождения от латентных форм вирусов, а сорта Орион и Кунлеань - для селекционного использования и испытания в более северных районах Северного Кавказа.